

# ITALIANO

## ITALIANO TRIENNIO

Il programma di italiano è comune a tutti gli indirizzi

### **LINEE GENERALI E COMPETENZE**

1. Padronanza della lingua italiana, nella ricezione e nella produzione scritta e orale.
2. Consapevolezza della specificità e complessità del fenomeno letterario come espressione della civiltà e in connessione con altre manifestazioni artistiche.
3. Lettura, comprensione e interpretazione di testi scritti di vario tipo
4. Produzione di testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi
5. Conduzione di una analisi diretta del testo sotto il profilo linguistico, stilistico e retorico

### **ABILITÀ/CAPACITÀ**

#### **LINGUA E LETTERATURA**

##### Comprensione

1. Comprendere un testo letterario cogliendone: i nuclei informativi, le strutture e le tecniche espressive, l'intenzione comunicativa dell'autore
2. Individuare i caratteri principali della tradizione letteraria e culturale di provenienza delle opere affrontate
3. Acquisire la consapevolezza della specificità e complessità del fenomeno letterario come espressione della civiltà e in connessione con altre manifestazioni intellettuali

##### Produzione scritta

1. Pervenire ad un'esposizione lineare e chiara corretta dal punto di vista morfosintattico e ortografico
2. Organizzare il proprio pensiero attraverso sequenze logiche
3. Utilizzare un lessico appropriato
4. Produrre testi di vario tipo secondo le tipologie previste dall'Esame di Stato: tip. A - analisi del testo; tip. B - saggio breve/articolo di giornale; tip. C - tema di argomento storico; tip. D - tema di ordine generale

##### Produzione orale

1. Esporre in modo chiaro, sintatticamente corretto e consequenziale, in diverse situazioni di scambio comunicativo (conversazione, discussione, esposizione libera o guidata) con l'utilizzo di diversi registri linguistici
2. Fornire alle richieste risposte pertinenti formulate in maniera chiara ed efficace

### **CONOSCENZE**

Gli autori e le correnti che vengono studiati con particolare cura e le cui opere vengono lette in parti significative o, ove possibile, per intero sono: Dante, Petrarca, Boccaccio, Machiavelli, Ariosto, Tasso, Galileo, Goldoni, Parini e/o Alfieri, Foscolo, Manzoni, Leopardi, Verga, Pascoli, D'Annunzio, Svevo, Pirandello, Ungaretti, Montale, Saba, il Neorealismo, un autore del secondo Novecento.

DIVINA COMMEDIA: Si leggono almeno venticinque canti integralmente, o passi salienti).

Durante il secondo biennio si leggono integralmente almeno tre testi, per ogni anno, scelti dal docente nell'ambito della saggistica, del teatro, della narrativa italiana e/o straniera; nella classe quinta si leggono integralmente un'opera di Verga, una di Svevo e una di Pirandello o un congruo numero di passi tratti da romanzi diversi di tali autori.

#### SCANSIONE DEL PROGRAMMA DI LETTERATURA

#### **SECONDO BIENNIO**

CLASSE TERZA:	I PERIODO:	Dallo Stilnovo a Petrarca
	II PERIODO:	Da Boccaccio al Rinascimento maturo
CLASSE QUARTA:	I PERIODO:	Dal Manierismo alla fine del Settecento
	II PERIODO:	Dal Neoclassicismo al Romanticismo (Foscolo e Manzoni)

#### **QUINTO ANNO**

CLASSE QUINTA:	I PERIODO:	Da Leopardi al Decadentismo
	II PERIODO:	Il Novecento

### **METODI**

1. Lezioni frontali
2. Lezioni dialogiche
3. Lettura diretta in classe e a casa di diverse tipologie testuali, quanto più possibile ampia e articolata.
4. Esercizi applicativi in classe e a casa
5. Eventuale utilizzo della multimedialità

## **VERIFICA**

### **NUMERO E TIPOLOGIA DELLE VERIFICHE**

#### **I PERIODO**

Almeno una prova scritta di produzione e almeno altre due prove di cui almeno una orale

#### **II PERIODO**

Almeno due prove scritte di produzione e almeno altre due prove di cui almeno una orale

1. Per verificare la produzione scritta: si somministrano prove relative alle varie tipologie dell'Esame di Stato; a discrezione del docente, lavori svolti a casa, che rientrino nella tipologia prevista per le verifiche scritte, possono assumere valore di prove sommative.
2. Per verificare la produzione orale: esposizione orale di argomenti e/o temi relativi ad un autore e/o ad una corrente, riassunto, parafrasi, analisi e commento orale a un testo
3. Per verificare la comprensione e le conoscenze: riassunti, parafrasi, test strutturati a risposta chiusa e/o a risposta aperta, test di completamento, quesiti a risposta singola (tipologia B della terza prova dell'Esame di Stato), esposizioni orali

## **VALUTAZIONE**

### **Livelli di valutazione della produzione scritta**

#### **SUFFICIENTE (6) Lo studente**

- risponde alla consegna interpretandola in modo strettamente letterale in uno schema organizzativo ordinato anche se poco articolato;
- utilizza informazioni corrette per quanto poco approfondite;
- seleziona le informazioni e le accosta senza contravvenire ai minimi di coesione e coerenza;
- utilizza un linguaggio con risorse lessicali limitate ma chiare e costruzioni sintattiche semplici e complessivamente corrette.

#### **DISCRETO (7) Lo studente**

- risponde alla richiesta sviluppandone gli aspetti fondamentali e organizzando il lavoro in maniera consequenziale sulla base di una informazione corretta e pertinente;
- utilizza un linguaggio scorrevole sul piano sintattico e si avvale di scelte lessicali varie;
- tende a un'impostazione personale dell'argomentazione.

#### **BUONO (8) Lo studente**

- sviluppa la richiesta in maniera completa con un criterio mirato di selezione delle informazioni
- organizza il percorso logico ed espositivo secondo un piano definito ed efficace;
- dimostra una competenza linguistica che gli consente di scegliere un registro adeguato all'argomento trattato.

#### **OTTIMO (9) Lo studente**

- dimostra, rispetto al livello precedente, una partecipazione personale e critica alle tesi proposte.

#### **ECCELLENTE (10) Lo studente**

- avvalendosi delle sue conoscenze ampie e approfondite, approda a una sintesi critica, rivelando originalità e flessibilità ideativa;
- dispone di tecniche compositive particolarmente efficaci e sa padroneggiare gli aspetti extra funzionali del linguaggio.

#### **INSUFFICIENTE (5) Lo studente**

- risponde alla richiesta in modo incompleto e/o superficiale e utilizza un'informazione parziale e approssimativa;
- nello sviluppo del discorso incorre in incoerenze e disorganicità;
- usa un linguaggio semplificato, ripetitivo, con risorse lessicali limitate e con occasionali errori.

#### **INSUFFICIENZA GRAVE (4) Lo studente**

- non risponde alla richiesta se non in modo molto vago e generico o la fraintende;
- utilizza informazioni scarse e/o non pertinenti,

- non sa organizzare il discorso secondo un piano argomentativo ed espositivo individuabile o propone in sequenza concetti frammentari e contraddittori;
- usa un linguaggio sintatticamente confuso, ripetitivo, con risorse lessicali limitate e improprie e con errori di ortografia e di morfologia.

INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE (3) Lo studente

- fraintende del tutto la richiesta;
- non dispone di informazioni corrette;
- non sa organizzare il discorso,
- si esprime in modo del tutto scorretto.

(N.B.: In alternativa a quanto sopra, l'insufficienza molto grave viene assegnata anche qualora il compito si riveli totalmente o in gran parte copiato.)

IMPREPARAZIONE (2) Lo studente

- non svolge il compito.

Livelli di valutazione della produzione scritta nelle prove di analisi testuale

SUFFICIENTE (6) Lo studente

- risponde alla maggior parte della domande, mostrando di sapersi orientare nella comprensione, analisi, contestualizzazione di un testo;
- utilizza un linguaggio con risorse lessicali limitate ma chiare e costruzioni sintattiche complessivamente semplici e corrette.

DISCRETO (7) Lo studente

- risponde alle domande proposte, mostrando sicurezza nella comprensione e nell'analisi del testo, e di sapersi orientare in una sua adeguata contestualizzazione;
- utilizza un linguaggio scorrevole sul piano sintattico e si avvale di scelte lessicali varie.

BUONO (8) Lo studente

- risponde alle domande proposte, mostrando sicurezza nella comprensione, nell'analisi e nella contestualizzazione del testo, e arricchendo talora le risposte con opportuni riferimenti critici;
- dimostra una competenza linguistica che gli consente di scegliere un registro adeguato all'argomento trattato.

OTTIMO (9) Lo studente

- risponde alle domande proposte, mostrando autonomia nella comprensione, analisi e contestualizzazione del testo e arricchendo le sue risposte non solo con opportuni e significativi riferimenti critici, ma anche con riflessioni di carattere personale.

ECCELLENTE (10) Lo studente, rispetto al livello precedente,

- dimostra di possedere tecniche compositive particolarmente efficaci e di padroneggiare gli aspetti extra funzionali del linguaggio.

INSUFFICIENTE (5) Lo studente

- risponde alle domande mostrando difficoltà nella comprensione, nell'analisi e nella contestualizzazione del testo
- nello sviluppo del discorso incorre in incoerenze e disorganicità;
- usa un linguaggio semplificato, ripetitivo, con risorse lessicali limitate e con occasionali errori.

INSUFFICIENZA GRAVE (4) Lo studente

- non risponde alla richiesta se non in modo molto vago e generico, mostrando evidenti difficoltà nella comprensione, analisi e contestualizzazione del testo;
- utilizza informazioni scarse e/o non pertinenti,
- usa un linguaggio sintatticamente confuso, ripetitivo, con risorse lessicali limitate e improprie e con errori di ortografia e di morfologia.

INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE (3) Lo studente

- fraintende del tutto le richieste;
- non dispone di informazioni corrette;
- non sa organizzare il discorso,
- si esprime in modo del tutto scorretto.

(N.B.: In alternativa a quanto sopra, l'insufficienza molto grave viene assegnata anche qualora il compito si riveli totalmente o in gran parte copiato.)

IMPREPARAZIONE (2) Lo studente

- non svolge il compito.

Livelli di valutazione della comprensione e delle conoscenze nella produzione orale e nelle prove strutturate

SUFFICIENTE (6) Lo studente

- ha acquisito l'apparato informativo indispensabile;
- si esprime in modo semplice e coerente;
- comprende ed interpreta il significato globale dei testi;
- possiede elementi di orientamento sui rapporti tra il testo, il contesto letterario e il quadro storico-culturale.

DISCRETO (7) Lo studente

- possiede informazioni più articolate che utilizza in un'esposizione coerente, consequenziale e lessicalmente appropriata, dimostrando capacità di organizzazione autonoma del discorso;
- interpreta i testi con procedure corrette sia nell'analisi che nella sintesi;
- si orienta tra testo, contesto e quadro storico-culturale.

BUONO (8) Lo studente

- possiede informazioni esaurienti che sa selezionare ed elaborare;
- sa impostare il discorso in forme di notevole chiarezza ed efficacia espressive;
- interpreta i testi con procedure esaustive, sia nell'analisi che nella sintesi;
- individua in modo approfondito i rapporti tra testo, contesto e quadro storico-culturale, articolando con efficacia argomentativa i collegamenti tra i diversi livelli.

OTTIMO (9) Lo studente, rispetto al livello precedente,

- dimostra di essersi appropriato dei contenuti e di saperli riproporre in termini critici con strutture argomentative autonome.

ECCELLENTE (10) Lo studente, rispetto al livello precedente,

- dimostra di avere approfondito la materia in maniera personale e rivela particolare intuito e originalità nella lettura e nell'interpretazione dei testi.

INSUFFICIENTE (5) Lo studente

- possiede un repertorio di informazioni esiguo, frammentario e confuso;
- comprende in modo imperfetto le domande che gli vengono poste e fornisce delle risposte approssimative;
- si esprime in modo per lo più impacciato e spesso improprio nella terminologia specifica;
- è insicuro nell'interpretazione dei testi.

INSUFFICIENZA GRAVE (4) Lo studente, rispetto al livello precedente,

- fraintende le domande e dimostra di possedere un'informazione molto esigua e spesso scorretta;
- nell'esposizione rivela notevoli difficoltà di collegamento logico-linguistico tra le affermazioni;
- fornisce un'interpretazione del significato dei testi frammentaria e non di rado incoerente;
- non ha consapevolezza dei rapporti tra testo, contesto e quadro storico-culturale.

INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE (3) Lo studente

- fraintende le domande e dimostra di possedere un'informazione del tutto carente e scorretta e con gravi lacune pregresse;
- non espone in maniera pertinente e chiara e non sa operare collegamenti logico-linguistici;
- non è capace di interpretare correttamente i testi;
- non è in grado di stabilire alcun rapporto tra testo e contesto.

IMPREPARAZIONE ASSOLUTA (2)

- dichiarata dallo studente o accertata dall'insegnante.

**Per le prove strutturate:** il livello di sufficienza si ritiene raggiunto con un punteggio pari al 65% , o anche inferiore a discrezione dell'insegnante.